



Republika Hrvatska
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

Poslovni broj: P Ob – 106/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Dunji Rumora kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari mal. tužitelja D. L. iz S., L. ..., OIB:, kojeg zastupa majka i zakonska zastupnica N. L. iz S., L. ..., OIB:, a koju zastupa punomoćnica M. M., odvjetnica u S., protiv tuženika G. L. iz P., H. ..., OIB:, radi povećanja uzdržavanja, nakon održane glavne rasprave, uz isključenje javnosti, zaključene 10. ožujka 2026. u nazočnosti pun. zz mal. tužitelja M. M., odvjetnice u S. i tuženika osobno, objavljene 27. svibnja 2026.

presudio je

- I. Mijenja se visina doprinosa za uzdržavanje određena točkom IV. Presude i rješenja Općinskog suda u S. poslovni broj P Ob-469/2014 od 9. lipnja 2016., na način da se nalaže tuženiku da počevši od podnošenja ove tužbe 7. ožujka 2024. pa ubuduće, doprinosi za uzdržavanje mal. tužitelja iznosom od 223,64 eur mjesečno, svakog petnaestog dana u mjesecu za tekući mjesec sa zateznom kamatom koja teče od dana dospeljeća svakog mjesečnog obroka do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište uvećanjem referentne stope – kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizišle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a sve na tekući račun majke i zakonske zastupnice mal. tužitelja, N. L. otvoren kod Z. b. IBAN
- II. Dužan je tuženik u roku od 15 dana naknaditi mal. tužitelju parnični trošak u iznosu od 500,00 eur sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope – kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizišle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje

banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

Obrazloženje

1. U tužbi zaprimljenoj kod ovog suda 7. ožujka 2024. navodi se da je Presudom i rješenjem Općinskog suda u S. posl.br. P Ob-469/14 od 09. lipnja 2016. razveden brak između N. L., majke i zz mal. tužitelja i tuženika te da je točkom IV. predmetne presude i rješenja utvrđena mjesečna obveza zakonskog uzdržavanja tuženika prema mal. tužitelju u visini od 1.200,00 kuna (159,27 eur). U međuvremenu da se vodio postupak posl.br. P Ob-244/2022 u kojem postupku da je na ročištu od 05. ožujka 2024. dogovoreno da će mal. N. L. stanovati s ocem ovdje tuženikom na adresi P., H. ..., na kojoj adresi će biti prijavljeno prebivalište mal. N. L., da je majka obveznik uzdržavanja mal. N. L. u iznosu od 223,46 eur mjesečno počevši od 05. ožujka 2024., dok da je P. i rješenje O. suda u S. P Ob-469/14 od 09. lipnja 2016. u pogledu mal. tužitelja D. L. ostala neizmijenjena. Ispunile da su se pretpostavke za izmjenu odluke o uzdržavanju jer da su se okolnosti na strani tuženika promijenile na način da mal. N. L. stanuje s tuženikom, a u isto vrijeme da su se promijenile i okolnosti koje se odnose na ukupne materijalne potrebe djeteta uređene čl. 311. ObZ-a, odnosno iste da se određuju prema troškovima stanovanja, prehrane, odijevanja, higijene, odgoja, obrazovanja, skrbi o djetetovu zdravlju i drugih sličnih troškova djeteta, budući da je prijašnja odluka u pogledu uzdržavanja mal. D. L. ostala neizmijenjena. Također, stavkom 2. da se nalaže da se ukupne materijalne potrebe djeteta određuju prema životnom standardu roditelja koji ima obvezu plaćanja uzdržavanja. Nadalje, da je potrebno istaknuti Odluku Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta NN 48/2023 (5. svibnja 2023.), kojim da je određeno da se minimalni novčani iznosi koji predstavljaju minimum iznosa ukupnih materijalnih potreba za mjesečno uzdržavanje maloljetnog djeteta u Republici Hrvatskoj (RH) koje je dužan platiti roditelj koji ne stanuje s djetetom, određuju u postotku od prosječne mjesečne isplaćene neto plaće po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske, koja za razdoblje od siječnja do prosinca 2022., iznosi 1.015,73 eur, prema Priopćenju Državnog zavoda za statistiku RAD-2022-1-1-/12 od 20. veljače 2023., odnosno za dijete od 13 do 18 godina 22 % prosječne plaće. Prema tome, u trenutka podnošenja ove tužbe iznos uzdržavanja za tužitelja da ne smije biti manji od 223,64 eur mjesečno. Slijedom navedenog, predloženo je ovom sudu donošenje presude kojom će se dopuniti toč. II. Presude Općinskog suda u S. P Ob-469/14 od 09. lipnja 2016. na način da se odredi da mal. tužitelj stanuje s majkom, na adresi stanovanja u S., L. ..., na kojoj adresi će biti prijavljeno mal. djeteta, te kojom će se izmijeniti točka IV. Izreke Presude i rješenja Općinskog suda u S. P Ob-469/14 od 09. lipnja 2016. na način da će se naložiti tuženiku da na ime uzdržavanja mal. tužitelja mjesečno doprinosi iznosom od 223,64 eur i to s dospijecem 15.-og dana u mjesecu za tekući mjesec, počevši od podnošenja tužbe pa ubuduće s pripadajućim zateznim kamatama koje na pojedinačne mjesečne iznose teku počev od dospijeca pa do isplate. Nadalje, predloženo je obvezati tuženika da mal. tužitelju naknadi troškove parničnog postupka.

2. Odgovarajući na tužbene navode i tužbeni zahtjev u podnesku zaprimljenom kod ovog suda 18. travnja 2024. tuženik je naveo da je na glavnoj raspravi u predmetu pod posl. brojem P Ob-244/2022 na ročištu održanom 5. ožujka 2024. postignut

sporazum između zz mal. tužitelja i tuženika na način da se uvaži stav N. L. o potrebi i želji za dužim vremenom stanovanja s ocem i u skladu s tim izmjeni sudska presuda Općinskog suda u S. pod posl. brojem P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016. Pritom da je dogovoreno da se uvaži mišljenje posebne skrbnice da mal. tužitelj ne želi nikakvu promjenu i da se u odnosu na mal. tužitelja ne mijenja Presuda Općinskog suda u S. pod posl. brojem P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016. U skladu s tim tuženik da je prihvatio stav i preporuku posebne skrbnice i u tom predmetu (u statusu tužitelja) povukao tužbu u odnosu na mal. tužitelja. Međutim, da je očito da posebna skrbnica nije pravilno iznijela stav mal. tužitelja jer da isti podnosi tužbu protiv oca u kojoj traži izmjenu Presude Općinskog suda u S. pod posl. brojem P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016. iako da isti nije bio stranka u tom postupku, a sve prije izricanja i pravomoćnosti Presude suda u predmetu P Ob-244/2022. Tuženik da u cijelosti osporava navode iz tužbe te tužbeni zahtjev u cijelosti kao neosnovan i protivan zaključku glavne rasprave u predmetu pod posl. brojem P Ob-244/2022 na ročištu održanom 5. ožujka 2024. Kako da mal. tužitelj nije bio stranka u postupku u predmetu, to da isti ne može ni tražiti dopunu sudske presude kojom je taj postupak okončan. Štoviše, mal. tužitelj da stanuje s tuženikom pa da tuženik ne može ni biti u obvezi plaćanja uzdržavanja. Nadalje, na ročištu održanom 19. studenog 2024. tuženik je naveo da mu je mal. tužitelj rekao kako nikome nije rekao da tuži tuženika niti da on to želi, pa da je razvidno da je ova tužba protivna volji mal. tužitelja i njegovim interesima.

3. Na ročištu održanom 25. studenog 2025. pun. zz mal. tužitelja je uredila tužbeni zahtjev na način da je predložila ovom sudu donošenje presude kojom će se izmijeniti visina doprinosa za uzdržavanje određena toč. IV. izreke Presude i rješenja Općinskog suda u S. pod posl. brojem P Ob-469/2014 od 9. lipnja 2016. na način da će se naložiti tuženiku da na ime uzdržavanja mal. tužitelja doprinosi mjesečnim iznosom od 223,64 eur i to počev od utuženja 7. ožujka 2024. pa ubuduće, s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dospelosti 15og dana u mjesecu za tekući mjesec pa do isplate, na račun zz mal. tužitelja. Na ročištu održanom 10. ožujka 2026. pun. zz mal. tužitelja je navela da je predmet tužbenog zahtjeva isključivo izmjena visine doprinosa za uzdržavanje, a ne i promjena adrese mjesta stanovanja mal. tužitelja.

4. Tijekom postupka izvedeni su dokazi pregledom raspravnog zapisnika Općinskog suda u Splitu u predmetu pod posl. br. P Ob-244/2022 od 5. ožujka 2024., Presude i rješenja Općinskog suda u S. pod posl. brojem P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016., potvrda o provedenom nalogu za plaćanje te pregledom ostale pisane priložene dokumentacije. Nadalje, izveden je dokaz saslušanjem zz mal. tužitelja N. L. i tuženika u svojstvu parničnih stranaka.

5. Tužbeni zahtjev mal. tužitelja je osnovan.

6. Punomoćnica zz mal. tužitelja je popisala trošak parničnog postupka.

7. Odredbom čl. 285. Obiteljskog zakona (NN 103/15, 98/19, 47/20, 49/23, 156/23, u daljnjem tekstu ObZ), određeno je da osoba koja prima i osoba koja daje uzdržavanje može tražiti da sud povisi ili snizi iznos uzdržavanja, odluči o prestanku uzdržavanja ili promijeni način uzdržavanja određen prijašnjom ovršnom ispravom ako su se okolnosti promijenile.

8. U ovom postupku sporna je osnovanost tužbenog zahtjeva za povišenje iznosa kojim tuženik doprinosi za uzdržavanje mal. tužitelja kao njegovog mal. djeteta i to za razdoblje od 7. ožujka 2024. pa ubuduće.

9. Imajući u vidu da je u postupku vođenom između zz mal. tužitelja i tuženika, radi razvoda braka, a koji se pred ovim sudom vodio pod poslovnim brojem P Ob – 469/14 donesena 9. lipnja 2016. Presuda kojom je utvrđen iznos od 1.200,00 kn kao mjesečna obveza tuženika s naslova uzdržavanja mal. tužitelja i to za razdoblje od 1. lipnja 2016. pa ubuduće, to je u ovom postupku valjalo utvrditi jesu li se od vremena donošenja navedene Presude promijenile okolnosti uslijed kojih bi zahtjev za povišenjem iznosa uzdržavanja bio osnovan.

10. Pregledom potvrda o provedenom nalogu za plaćanje utvrđeno je da je zz mal. tužitelja u utuženom razdoblju imala prosječne režijske troškove na razini mjeseca: na ime potrošnje električne energije iznos od cca. 80,00-95,00 eur, na ime pričuve iznos od 40,08 eur, na ime potrošnje vode iznos od cca. 10,00-15,00 eur, na ime telefonskih i internetskih usluga cca. 75,00 eur, komunalnih usluga cca. 5,00 eur, na ime usluge odvoza otpada cca. 8,00 eur. Također, pregledom potvrda o provedenom nalogu za plaćanje utvrđeno je da je zz mal. tužitelja, a na ime otplate kredita u proteklom razdoblju uplaćivala iznose od po cca 310,00-320,00 eur mjesečno.

11. Saslušana u svojstvu parnične stranke zz mal. tužitelja N. L. je na ročištu održanom 15. svibnja 2025. navela da je u vrijeme donošenja Presude ovog suda pod posl. br. P Ob-469/2014 od 9. lipnja 2016. mal. tužitelj stanovao s njom i njezinim roditeljima u stanu u njihovom vlasništvu, a zz mal. tužitelja da je svaki mjesec izdvajala za potrebe zajedničkog kućanstva i to režija i hrane, međutim da se ne sjeća u kojim iznosima. Mal. tužitelj da je u tom razdoblju bio zdravo dijete, pohađao je vrtić koji da je mjesečno plaćala 500,00 kn, a da nije imao slobodnih aktivnosti. U tom razdoblju, s njima da je stanovala i sestra mal. tužitelja, mal. kćerka Nora. Mal. tužitelj da danas pohađa osmi razred osnovne škole, zdravo da je dijete, a ne bavi se nikakvim slobodnim aktivnostima. Mal. tužitelj i zz mal. tužitelja da stanuju u stanu u njezinom vlasništvu za koji mjesečne režije da iznose cca 230,00-250,00 eur, te za koji da ona otplaćuje stambeni kredit u mjesečnom iznosu od 321,00 eur. Tijekom utuženog razdoblja mal. N. da nije stanovala s njima jer da ista od studenog 2021. stanuje s tuženikom. Tijekom utuženog razdoblja mal. tužitelj da je ostvarivao osobne odnose s tuženikom sukladno donesenoj sudskoj presudi, dakle svaki drugi tjedan od petka do srijede te pola svih školskih praznika kao i državne praznike i vjerske blagdane naizmjenično. Zz mal. tužitelja da ocjenjuje da su materijalne potrebe mal. tužitelja u razdoblju od utuženja pa do danas bar za 50,00 eur više od iznosa na koji je tuženik obvezan sudskom odlukom. Mal. tužitelj da godišnje ima jedan izlet u organizaciji škole, a prošle godine da je imao i ekskurziju, a navedene troškove ona da podmiruje. Mal. tužitelju da daje džeparac u mjesečnom iznosu od cca. 30,00 eur. Za uzdržavanje mal. N. mjesečno da uplaćuje iznos od 223,46 eur. Od donošenja odluke u predmetu ovog suda pod posl. br. P Ob-244/2022 tuženik da nije uplatio ni jedan mjesečni iznos s naslova uzdržavanja mal. tužitelja na njezin račun, a da nema saznanja je li on kakve uplate vršio na račun otvoren na ime mal. tužitelja.

12. Saslušan u svojstvu parnične stranke na ročištu održanom 15. svibnja 2025. tuženik je naveo da je u vrijeme donošenja Presude ovog suda pod posl. br. P Ob-

469/2014 od 9. lipnja 2016. stanovao zajedno sa svojim roditeljima u kući u njihovom vlasništvu i to u zajedničkom kućanstvu, a on da je podmirivao režije tog zajedničkog kućanstva međutim da se ne sjeća u kojim iznosima. U navedenom razdoblju da je otplaćivao dva nenamjenska kredita, jedan u iznosu od 360,00 eur, a jedan u iznosu od 232,00 eur, a koja da su podignuta u svrhu izgradnje navedene kuće čiji su vlasnici njegovi roditelji. U tom razdoblju on da nije bio vlasnikom nekretnina, da nije bio vlasnikom pokretnina značajnije vrijednosti, da nije imao uštede, a da se ne može sjetiti ni koliko mu je iznosila plaća. U tom razdoblju, povremeno da je ostvarivao prihode s naslova ugovora o djelu, povremenih predavanja, međutim da se ne može sjetiti u kojim iznosima. U tom razdoblju novčano da je doprinio za uzdržavanje i mal. tužitelja i N.. U razdoblju od podnošenja tužbe u ovom predmetu pa do danas N. da stanuje s njim i njegovim ocem u kući u vlasništvu njegovog oca, a s njima da stanuje i mal. D. na način koji je određen sudskom presudom P Ob-469/2014. Za troškove režija njihovog kućanstva mjesečno da izdvaja 350,00 eur, a također da podmiruje i troškove prehrane, dok ponekad njegov otac u tome sudjeluje polovinom iznosa. Vlasnik da je poljoprivrednog zemljišta u S. površine 2.500,00 m², automobila Renault Twingo iz 1997., a da nema uštede. Osim što otplaćuje dva nenamjenska kredita koja da je otplaćivao i 2016. te koja mora još otplaćivati pet godina, da otplaćuje i nenamjenski kredit podignut 2024. na rok od 10 godina čija mjesečna rata iznosi 343,00 eur, a koji je podignut radi uređenja kuće u vlasništvu njegovog oca. Plaća da mu iznosi 2.060,00 eur, a drugih prihoda da nema. On da ne može procijeniti koliko iznose troškovi stanovanja N.. U razdoblju od podnošenja tužbe pa do danas da nije doprinio za uzdržavanje mal. D., dok da zz mal. tužitelja uredno doprinosi za uzdržavanje njihovog djeteta N. L..

13. Temeljem dokaza izvedenih u ovom postupku utvrđeno je da je mal. tužitelj u vrijeme donošenja Presude i rješenja Općinskog suda u S. pod posl. br. P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016. imao pet godina, pohađao vrtić koji je mjesečno koštao 500,00 kn, te da je s majkom i sestrom N. stanovao kod majčinih roditelja (u stanu u vlasništvu majčinih roditelja), a da je pri tom majka sudjelovala u podmirivanju troškova zajedničkog domaćinstva. S druge pak strane, mal. tužitelj je u vrijeme podnošenja tužbe u ovom predmetu imao godina, zdravo je dijete te pohađa osnovnu školu, a s majkom stanuje u stanu u njezinom vlasništvu. Također, utvrđeno je da zz mal. tužitelja s naslova mjesečnih režija izdvaja iznos od cca 230,00 eur, a s naslova stambenog kredita iznos od 310,00-320,00 eur. Nadalje, tijekom postupka utvrđeno je da je tuženik u vrijeme donošenja Presude i rješenja Općinskog suda u S. pod posl. br. P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016. stanovao s roditeljima u kući u njihovom vlasništvu, da je podmirivao režije njihovog zajedničkog kućanstva, da je bio zaposlen s plaćom od 6.400,00 kn te prihodima privatne firme od 200,00 kn mjesečno (sukladno navodima iznijetim u postupku pod posl. brojem P Ob-469/14), da nije imao imovinu u vidu nekretnina, pokretnina značajnije vrijednosti niti uštede, te da je imao obvezu novčanog uzdržavanja dvoje mal. djece. Tijekom utuženog razdoblja tuženik i dalje stanuje u kući njegovog oca i to zajedno s kćerkom N. te ocem, a mjesečno podmiruje troškove režije i prehrane s tim da njegov otac ponekad podmiruje polovinu navedenih troškova. Nadalje, utvrđeno je da tuženikova plaća mjesečno iznosi 2.060,00 eur, a uz to je isti vlasnik poljoprivrednog zemljišta površine 2.500,00 eur te vozila Renault Twingo iz 1997.

14. Uzimajući u obzir sve okolnosti na strani mal. tužitelja i tuženika u odnosu na razdoblje kada je donesena Presuda kojom je utvrđena obveza tuženika da

doprinosi za uzdržavanje mal. tužitelja mjesečnim iznosom od 1.200,00 kn, valja istaknuti da su uistinu prisutne promjene okolnosti kako na strani mal. tužitelja tako i tuženika. Naime, bez obzira na nepobitnu činjenicu da su svi životni troškovi u proteklih skoro pa deset godina od kada je donesena Presuda Općinskog suda u S. pod posl. br. P Ob-469/14 od 9. lipnja 2016. porasli, činjenica jest i da su materijalne potrebe mal. tužitelja sada veće u odnosu na razdoblje kada je donesena predmetna presuda, a sve budući da su odrastanjem djeteta svakako povećani troškovi istog s naslova prehrane, odjeće, obučne, higijenskih potrepština, izlazaka i sl. S tim u vezi, a cijeneći okolnost da je na strani tuženika također prisutna promjena u vidu povećanja njegovih prihoda, a uz to je i povećana njegova imovina poljoprivrednim zemljištem od 2.500,00 m², to ovaj sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju došlo do promjena okolnosti koje bi opravdavale potrebu povećanja iznosa uzdržavanja mal. tužitelja iznad 1.200,00 kn. Cijeneći pritom sadržaj Odluke o tablici o prosječnim potrebama maloljetnog djeteta, a uzimajući u obzir materijalne potrebe mal. tužitelja, ukupne mogućnosti tuženika (njegove prihode i imovinu), te činjenicu da tuženik svoj udio u obvezi uzdržavanja kćerke N. ispunjava svakodnevnom skrbi o istoj, osnovanim se ukazuje tužbeni zahtjev kojim je zatraženo da se tuženika obveže da počev od 7. ožujka 2024. pa ubuduće doprinosi za uzdržavanje mal. tužitelja iznosom od po 223,64 eur mjesečno. Pri tom valja naglasiti da prilikom utvrđivanja ukupnih mogućnosti tuženika sud nije uzeo u obzir njegove navode o obvezama s naslova gotovinskih kredita budući da isti pritom nije dokazao da su te obveze bile nužne za zadovoljavanje osnovnih životnih potreba (čl. 313. st. 5. ObZ). Također, valja naglasiti da je sud odbio kao suvišan dokazni prijedlog tuženika za saslušanjem mal. tužitelja (tuženik je predložio navedeni dokaz s argumentacijom da pokretanje i vođenje ovog postupka nije bila želja ni volja mal. tužitelja), a sve iz razloga što je predmet postupka za uzdržavanje mal. djeteta utvrđivanje novčanog iznosa kojim će se zadovoljiti materijalne potrebe mal. djeteta i utvrđivanje obveznika plaćanja tog novčanog uzdržavanja, pa procjenjujući zrelost mal. djeteta sukladno njegovoj životnoj dobi za očekivati je da isti nema relevantna i potpuna saznanja o svim svojim materijalnim potrebama. S druge pak strane bez obzira na emocionalnu vezanost mal. tužitelja za tuženika kao svog oca, pravo na uzdržavanje jest pravo svakog mal. djeteta koje mu pripada i kojeg ne može ograničavati niti se istog odreći. Konačno, valja naglasiti da sud nije ocijenio relevantnim ni navode tuženika o nepostojanju svoje obveze uzdržavanja mal. tužitelja iz razloga što je mal. tužitelj u utuženom razdoblju stanovao s njim. Naime, i zz mal. tužitelja i tuženik su u svojim iskazima potvrdili da je mal. tužitelj u utuženom razdoblju kod tuženika boravio na način koji je određen Presudom i rješenjem Općinskog suda u S. pod posl. brojem P Ob – 469/14 od 9. lipnja 2016., a kojom je i određeno da će mal. tužitelj stanovati s tužiteljicom, a s tuženikom ostvarivati osobne odnose svaki drugi tjedan od petka do srijede, pola školskih praznika, te naizmjenično državne praznike i vjerske blagdane, a što se svakako ne može smatrati stanovanjem mal. djeteta kod oca. Uzgred svemu naprijed navedenom, valja iskazati i da činjenica što se između zz mal. tužitelja i tuženika pred ovim sudom vodio spor o roditeljskoj skrbi pod posl. brojem P Ob-244/2022 nije od utjecaja na ovaj postupak s obzirom da je u tom postupku tuženik (tada u svojstvu tužitelja) povukao svoju tužbu u odnosu na mal. D. L..

15. Sukladno svemu naprijed iznijetom, valjalo je izmijeniti iznos uzdržavanja određen toč. IV. izreke Presude i rješenja Općinskog suda u S. pod posl. br. P Ob – 469/14 od 9. lipnja 2016. na način da se obveže tuženika da na ime uzdržavanja mal. tužitelja mjesečno doprinosi iznos od 223,64 eur počev od 7. ožujka 2024. pa ubuduće,

najkasnije do petnaestog dana u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju kašnjenja u isplati sa zateznom kamatom koja teče od dospijeća pojedinačnog mjesečnog iznosa pa do isplate. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u toč. I. izreke ove presude.

16. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 366. ObZ, a vodeći računa o okolnostima slučaja te o ishodu ovog postupka sud je priznao mal. tužitelju troškove zastupanja po punomoćniku prema važećoj OT kako slijedi: jednokratna nagrada u visini od 200 bodova za cjelokupni prvostupanjski postupak, a što pomnoženo s 2,00 eur koliko iznosi vrijednost boda sa zatraženim PDV-om daje iznos od 500,00 eur s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od presuđenja do isplate.

U Splitu 27. svibnja 2026.

SUDAC

DUNJA RUMORA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana, od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka.

DNA:

- pun. zz mal. tužitelja
- tuženiku
- Hrvatskom zavodu za socijalni rad PU S., po pravomoćnosti
- u spis